



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ — Αρ. Φύλλου 83

9 Φεβρουαρίου 1996

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. ΥΠ1 (1)

Καθορισμός αρμοδιοτήτων του Αναπληρωτή Υπουργού Εξωτερικών Γεωργίου Ρωμαίου.

Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:

1. Του άρθρου 81 παρ. 1 του Συντάγματος.

2. Των άρθρων 16 παρ. 3, 20 παρ. 3 και 22 παρ. 3 του Ν. 1558/1985 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά όργανα» (Α. 137).

3. Του Ν. 1104/1980 «περί εκπροσωπήσεως της Ελλάδος στις Ευρωπαϊκές Κοινότητες, ιδρύσεως διπλωματικών και προξενικών Αρχών και ρυθμίσεις άλλων συναφών θεμάτων» (Α. 298).

4. Του άρθρου 87 του Ν. 1892/1990 «Για τον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη και άλλες διατάξεις» (Α. 101).

5. Του Ν. 2077/1992 «Κύρωση της συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και των σχετικών πρωτοκόλλων και δηλώσεων που περιλαμβάνονται στην τελική πράξη» (Α. 136).

6. Του Ν. 419/1976 «περί οργανισμού Υπουργείου Εξωτερικών» (Α. 221).

7. Του Π.Δ. 11/1992 «Αρμοδιότητες και διάρθρωση της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών (Α' 3).

8. Του Π.Δ. 155/1993 «Μεταφορά Γενικής Γραμματείας Αποδήμου Ελληνισμού από το Υπουργείο Πολιτισμού στο Υπουργείο Εξωτερικών (Α. 112).

9. Της 594/1993 απόφασης του Πρωθυπουργού (Σύσταση θέσεως Αναπληρωτή Υπουργού στο ΥΠ.ΕΞ. (Α. 826).

10. Του Π.Δ. 26/1996 (Α.18) με το οποίο διορίσθηκε Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών ο Γεώργιος Ρωμαίος.

11. Του άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 (Α. 154) και το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Στην αρμοδιότητα του Αναπληρωτή Υπουργού Εξωτερικών Γεωργίου Ρωμαίου ανήκουν:

Α. Όλα τα θέματα που αναφέρονται στις σχέσεις Ελλάδος με την Ευρωπαϊκή Ένωση και ειδικότερα τα θέματα που χειρίζεται η Γ' Γενική Διεύθυνση Κοινοτικών Υποθέσεων και Ευρωπαϊκής Ενοποίησης, θέματα Δ.Ε.Ε. καθώς και Συμβουλίου της Ευρώπης.

Β. Τα θέματα που καλύπτονται υπό τον τίτλο V1 (Διατάξεις σχετικά με την συνεργασία στον τομέα Δικαιοσύνης

και Εσωτερικών Υποθέσεων) της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση (ν. 2077/1992) και θέματα που αφορούν στους τομείς που καλύπτονται από την Συμφωνία SCHENGEN.

Γ. Τα θέματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Α8 Διεύθυνσης Ευρωπαϊκής Πολιτικής Συνεργασίας.

Δ. Όλα τα θέματα που αφορούν στον απόδημο Ελληνισμό και τους Έλληνες που βρίσκονται στο εξωτερικό καθώς και στην τήρηση αρχείων ελληνισμού του εξωτερικού.

Ε. Τα εκκλησιαστικά θέματα που συνάπτονται με τον απόδημο ελληνισμό και δεν είναι διακρατικού χαρακτήρα.

ΣΤ. Τα θέματα των εθνικών και λοιπών εν τη αλλοδαπή υπέρ του δημοσίου ή κοινωφελών σκοπών κληροδοτημάτων, δωρεών και εισφορών.

Ζ. Τα θέματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Δ3 Διεύθυνσης Διοικητικών και Δικαστικών Υποθέσεων, της Δ4 Διεύθυνσης Απόδημου Ελληνισμού και της Γενικής Γραμματείας Απόδημου Ελληνισμού.

Η.Η εποπτεία επί του Ιδρύματος Ελληνικού Πολιτισμού.

Θ. Η εποπτεία επί του Εθνικού Ιδρύματος Υποδοχής και Αποκατάστασης Αποδήμων και Παλιννοστούντων Ομογενών Ελλήνων.

Ι. Η μέριμνα για την προετοιμασία και την διεξαγωγή διαπραγματεύσεων με σκοπό την κατάρτιση διεθνών συμβάσεων και προγραμμάτων, στο πλαίσιο των καθ' ύλην αρμοδιοτήτων του, καθώς και η επίβλεψη για την τήρηση των όρων τους.

2. Ο Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών είναι αρμόδιος για τα ακόλουθα θέματα κατάστασης προσωπικού:

α) Υπογραφής των αποφάσεων υπηρεσιακής μετακίνησης του προσωπικού του Γραφείου του, της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, καθώς και του προσωπικού της Μόνιμης Αντιπροσωπείας της Ελλάδος στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

β) Συνυπογραφής με τους κατά περίπτωση αρμόδιους Υπουργούς των αποφάσεων τοποθέτησης προσωπικού άλλων Υπουργείων στην Μόνιμη Αντιπροσωπεία στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

γ) Συνυπογραφής με τους κατά περίπτωση αρμόδιους Υπουργούς των αποφάσεων για την απόσπαση και διάθεση προσωπικού του ευρύτερου δημόσιου τομέα που εκδίδονται με μέριμνα της Ε1 Διεύθυνσης Προσωπικού με σκοπό την στελέχωση των Υπηρεσιών του Υπουργείου Εξωτερικών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

3. Στις παραπάνω αρμοδιότητες του Αναπληρωτή Υπουργού Εξωτερικών περιλαμβάνονται οι κοινοβουλευτικές αρμοδιότητες, η νομοθετική πρωτοβουλία μετά από συνεννόηση με τον Υπουργό Εξωτερικών, η πρόταση για την έκδοση και η υπογραφή ατομικών και κανονιστικών διαταγμάτων, η έκδοση αποφάσεων ατομικού και κανονιστικού χαρακτήρα, καθώς και η συνυπογραφή ατομικών ή κανονιστικών διαταγμάτων ή αποφάσεων με άλλους Υπουργούς ή Υφυπουργούς εφ' όσον πρόκειται για θέματα που υπάγονται στον τομέα των καθ' ύλην αρμοδιοτήτων του.

4. Από τις παραπάνω αρμοδιότητες του Αναπληρωτή Υπουργού Εξωτερικών οι αναφερόμενες στις παραγράφους 1Γ και 3 ασκούνται παράλληλα και από τον Υπουργό Εξωτερικών.

5. Ο Αναπληρωτής Υπουργός αναπληρώνει τον Υπουργό Εξωτερικών στην άσκηση των καθηκόντων του, σε περίπτωση που ο τελευταίος απουσιάζει ή κωλύεται.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 5 Φεβρουαρίου 1996

Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ

Αριθ. 10440/49 (2)

Έγκριση τροποποιημένου καταστατικού του ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΑΘΕΡΙΣΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΙΑΤΡΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.

Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ Δ.Ο.Π.Κ. ΤΟΥ ΥΠ. ΠΕΧΩΔΕ

Έχοντας υπόψη:

1. Την με αρ. οικ. 85204/2589/90 Απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. στον Γενικό Γραμματέα, στους Γεν. Διευθυντές και στους Προϊσταμένους δ/νσεως και Τμημάτων του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.».

2. Το Ν. 1337/83 (ΦΕΚ 33Α/14.3.1983) «Επέκταση των πολεοδομικών σχεδίων, οικιστική ανάπτυξη και σχετικές ρυθμίσεις» και ειδικότερα το άρθρο 42.

3. Το Π.Δ. 93/87 (ΦΕΚ 52Α/16.4.87) «Αναμόρφωση και ενοποίηση της νομοθεσίας για τους Οικοδομικούς Συνεταιρισμούς, τρόπος οργάνωσης, διοίκησης και λειτουργίας αυτών και πολεοδόμηση εκτάσεων Οικοδομικών Συνεταιρισμών».

4. Το με αρ.πρωτ. 391 εξ/30.11.1994 έγγραφο του Οικοδομικού Συνεταιρισμού (αρ. πρωτ. ΥΠΕΧΩΔΕ 19160/1145/2.12.94) με το οποίο υπεβλήθηκε τροποποιημένο το καταστατικό του ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΑΘΕΡΙΣΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΙΑΤΡΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε. συνοδευόμενο από όλα τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του Π.Δ. 93/87 στοιχεία.

5. Τις διατάξεις του άρθρου 29Α του Ν. 1558/85 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154Α) και το γεγονός ότι από τις κανονιστικές διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

Εγκρίνουμε όπως διορθώθηκε το από 13.4.1989 καταστατικό του ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΑΘΕΡΙΣΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΙΑΤΡΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.

ΕΔΡΑ: Αθήνα.

ΣΚΟΠΟ: Αστικός και Παραθεριστικός.

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ ΜΕΛΩΝ 1628 (Παραθεριστική έκταση Μαρμαρίου 701 – Αστική έκταση Εκάλης 370 – Παραθεριστική έκταση Κόρφου 830 – 8 μέλη μη ενταγμένα σε συγκεκριμένη έκταση).

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ ΜΕΡΙΔΩΝ 1988 (Έκταση Μαρμαρίου 758 – έκταση Εκάλης 370 – έκταση Κόρφου 860).

ΜΕΓΕΘΟΣ ΤΗΣ ΑΡΧΙΚΗΣ ΣΥΝ/ΚΗΣ ΜΕΡΙΔΑΣ: 1.200 δρχ.

ΕΚΤΑΣΗ ΕΥΘΥΝΗΣ 1 συνεταιρική μερίδα

ΑΡΙΘΜΟ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ 44

και οι εκτάσεις επί των οποίων προτίθεται να εκπληρώσει το σκοπό του ο Συνεταιρισμός βρίσκονται 1) στη γεωγραφική θέση «Κόκκινη» της Κοινότητας Μαραμαρίου Νομού Ευβοίας, 2) στη θέση «Κλειδριζα» Σταμάτας της Κοινότητας Εκάλης Νομού Αττικής και 3) στις θέσεις «Προσηλι» και «Άλλη Μεριά» της Κοινότητας Κόρφου Νομού Κορινθίας.

Με την απόφαση αυτή εγκρίνεται μόνο η προσαρμογή του καταστατικού του Συνεταιρισμού στις διατάξεις του Π.Δ. 93/87.

Η καταλληλότητα ή μη για πολεοδόμηση της έκτασης αυτής θα προκύψει από τις προτάσεις των Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων, των Ζωνών Οικιστικού ελέγχου ή των

οποιωνδήποτε σχεδίων ρύθμισης των χρήσεων γης των ευρύτερων περιοχών, όπως προβλέπεται από την κείμενη πολεοδομική νομοθεσία, η από την απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημ. Έργων περί «Οικιστικής καταλληλότητας» όπως αυτή προβλέπεται στο άρθρο 17 της παρ. 2 του Π.Δ. 93/87.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 16 Ιανουαρίου 1996

Η Διευθύντρια
Ι. ΓΕΩΡΓΟΥΛΙΑ

Αριθ. Β1/73 (3)

Μετονομασία του Εργαστηρίου Αγροτικής Τεχνολογίας του Τμήματος Αγρονόμων και Τοπογράφων Μηχανικών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) Του άρθρου 7 παρ. 5 του Ν. 1268/1982 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρ. 48 του Ν. 1404/1983 (Α' 173).

β) Του άρθρου 29Α του Ν. 1558/1985 (Α' 137) όπως αυτό προσετέθη με το άρθρο 27 του Ν. 2081/1992 (Α' 154).

2. Τη γνώμη της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος Αγρονόμων και Τοπογράφων Μηχανικών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου (συνεδρίαση 2.6.1994).

3. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, αποφασίζουμε:

Το Εργαστήριο «Αγροτικής Τεχνολογίας» του Τμήματος Αγρονόμων και Τοπογράφων Μηχανικών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου μετονομάζεται σε Εργαστήριο «Εγγειοβελτιωτικών Έργων και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων». Το Εργαστήριο εξυπηρετεί διδακτικές και ερευνητικές ανάγκες στα γνωστικά αντικείμενα: Σχεδιασμός Αρδευτικών και Στραγγιστικών Έργων, Σχεδιασμός Έργων Διευθετήσεων Υδατορευμάτων / Αντιπλημμυρικών Έργων, Αξιοποίηση Σύγχρονων Τεχνολογιών για τη ορθολογικότερη Διαχείριση των Υδατικών Πόρων, Διερεύνηση των Σχέσεων του Συστήματος των Υδατικών Πόρων και του Περιβάλλοντος.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 31 Ιανουαρίου 1996

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

Αριθ. 3131.2./5/96 (4)

Έγκριση του Ειδικού Κανονισμού Λιμένα Ηρακλείου με αριθμό 55 «περί των τεχνικών χαρακτηριστικών των λαντζών λιμένα Ηρακλείου».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Σύμφωνα με:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 1940/91 (ΦΕΚ 40 Α') «Περί Μονάδας Ειδικών Αποστολών Λιμενικού Σώματος» που αντικαθιστά το άρθρο 156 του Ν.Δ. 187/1973 (ΦΕΚ 261 Α) περί «Κ.Δ.Ν.Δ.».

2. Τη γνώμη του Νομάρχη Ηρακλείου με αριθμό 7498/23.11.95.

3. Τον Ειδικό Κανονισμό Λιμένα Ηρακλείου που μας υποβλήθηκε με την αναφορά της Λιμενικής Αρχής Ηρακλείου, με αριθμό 3131/1/96/3.1.96 με τις διατάξεις του οποίου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την εύρυθμη λειτουργία του Λιμένα Ηρακλείου.

4. Το άρθρο 29Α του Ν. 1558/85, όπως προστέθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154Α).

5. Το γεγονός ότι από τις τις διατάξεις της παρούσας απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

Άρθρο μόνο

α) Εγκρίνουμε τον πιο κάτω Ειδικό Κανονισμό. Λιμένα Ηρακλείου με αριθμό 55.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 55

«Περί των τεχνικών χαρακτηριστικών των λαντζών Λιμένα Ηρακλείου».

Ο ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΛΙΜΕΝΑΡΧΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Έχοντας υπόψη:

α) Τις διατάξεις του δια του από 9 Ιουνίου 1948 Β.Δ. Κωδικοποιημένου Νόμου 499/47 «Περί Πειθαρχικής εξουσίας των Προϊσταμένων Λιμενικών Αρχών» (ΦΕΚ 162Α), συνδυαζόμενες με τα άρθρα 141-157 του ΝΔ 187/73, με το οποίο κυρώθηκε ο Κώδικας Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου (ΦΕΚ 261 Α).

β) Το άρθρο 156 του Ν.Δ. 187/1973 (ΦΕΚ 261 Α) «περί Κ.Δ.Ν.Δ» όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του Ν. 1940/91 (ΦΕΚ 40Α) «Περί Μονάδας Ειδικών Αποστολών Λιμενικού Σώματος (ΜΕΑ ΛΣ) και άλλες διατάξεις περί αυτού».

γ) Τις διατάξεις του Ν.Δ. 444/70 «Περί αρμοδιοτήτων του Λ.Σ. και σχέσεων προς τας αρμοδιότητας των Σωμάτων Ασφαλείας» (ΦΕΚ 39Α').

δ) Το άρθρο 2 του Γενικού Κανονισμού Λιμένα με αριθμό 6 «Τροποποίηση ορισμένων διατάξεων του Γενικού Κανονισμού Λιμένα με αριθμό 3 για τις λεμβουχικές εργασίες» (ΦΕΚ 858Β/18.11.94), με το οποίο αντικαταστάθηκε το άρθρο 5 του Γενικού Κανονισμού Λιμένα με αριθμό 3 «περί λεμβουχικών εργασιών» (ΦΕΚ 577Β/26.7.94).

ε) Το άρθρο 29Α του Ν. 1558/85, όπως προστέθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154 Α).

στ) Την εγκριτική Διαταγή του ΥΕΝ/ΚΛΑΕΛ/ΔΛΑ-Γ' με ΩΠ 090820/10-95.

ζ) Το γεγονός ότι από τις διατάξεις του παρόντος Κανονισμού δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, εκδίδουμε τον ακόλουθο Ειδικό Κανονισμό:

Άρθρο 1

Όρια ισχύος

Ο παρών Ειδικός Κανονισμός Λιμένα Ηρακλείου, ισχύει στους λιμένες, τους όρμους και τη θαλάσσια έκταση της περιοχής δικαιοδοσίας της Λιμενικής Αρχής Ηρακλείου και των υφισταμένων των Λιμενικών Τμημάτων και Λιμενικών Σταθμών, όπως αυτή καθορίζεται από τις κείμενες διατάξεις.

Άρθρο 2

Τεχνικά χαρακτηριστικά λαντζών

1. Για τη χορήγηση νέων αδειών λαντζών, τα σκάφη (λάντζες) πρέπει να πληρούν απόλυτα τις προϋποθέσεις – προδιαγραφές που καθορίζονται από το ΥΕΝ/ΔΕΕΠ και να είναι ολικού μήκους τουλάχιστον δώδεκα (12) μέτρων.

2. Όσες από τις ανωτέρω λάντζες έχουν χαρακτηρισθεί

από το ΥΕΝ/ΔΕΕΠ «λάντζες μεταφοράς φορτίων» (φορτηγές), πρέπει, επί πλέον των πιο πάνω χαρακτηριστικών, να είναι ταχύτητος τουλάχιστον δέκα (10) κόμβων, όσες δε έχουν χαρακτηρισθεί «λάντζες μεταφοράς επιβατών» (επιβατηγές), πρέπει να είναι ταχύτητος τουλάχιστον δώδεκα (12) κόμβων και να φέρουν δύο (2) προωστήριες μηχανές.

Άρθρο 3

Κυρώσεις

Οι παραβάτες του παρόντος Ειδικού, του οποίου η εκτέλεση ανατίθεται στα Λιμενικά Όργανα, ανεξάρτητα από τις συντρέχουσες ποινικές και αστικές ευθύνες, κατά την ισχύουσα Νομοθεσία, υπόκεινται και στις κυρώσεις του άρθρου 157 του ΝΔ 187/73 (ΦΕΚ 261Α) το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του οποίου τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 2 του Π.Δ. 381/95 (ΦΕΚ 214 Α').

Ηράκλειο, 20 Οκτωβρίου 1995

Ο Κεντρικός Λιμενάρχης

Πλοίαρχος Λ.Σ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΧΑΤΖΗΜΑΝΩΛΑΚΗΣ

β) Η εφαρμογή του Κανονισμού αυτού αρχίζει ένα (1) μήνα από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πειραιάς, 30 Ιανουαρίου 1996

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ

Αριθ. 87/2.2.96 (5)

Καθορισμός αρμοδιοτήτων του Υφυπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών Γεωργίου Δασκαλάκη.

Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΚΑΙ Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 81 παρ. 1 εδ. β και 83 παρ. 2 του Συντάγματος.

2. Τα άρθρα 16 παρ. 3, 22 παρ. 2 εδ. γ., 23, 24 παρ. 1 και 2, 27 παρ. 1 και 29Α του Ν. 1558/1985 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ Α' 137) όπως αυτός τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει.

3. Το Π.Δ. 149/1992 «Οργανισμός του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 72), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

4. Το Π.Δ. 26/1996 «Διορισμός Αναπληρωτή Υπουργού και Υφυπουργών» (ΦΕΚ Α' 18), με το οποίο διορίστηκε ο Γεώργιος Δασκαλάκης Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών.

5. Το γεγονός ότι από την παρούσα απόφαση δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

Στον Υφυπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών Γεώργιο Δασκαλάκη αναθέτουμε από τις αρμοδιότητες του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών τις ακόλουθες:

1. Από τη Δ/νση Ανάπτυξης Μεταφορών αυτές που αναφέρονται στις Αστικές Συγκοινωνίες της πρωτεύουσας, καθώς και στην εποπτεία του ΟΑΣΑ, της ΕΘΕΛ, των ΗΛΠΑΠ και των ΗΣΑΠ συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών εταιρειών των παραπάνω φορέων.

2. Από τη Δ/νση Ανάπτυξης Μεταφορών αυτές που αναφέρονται στην εποπτεία του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος (ΟΣΕ), εκτός από τις αναφερόμενες στο επενδυτικό πρόγραμμα του Οργανισμού.

3. Αυτές που αναφέρονται στη Δ/νση Επιβατικών Μεταφορών, εκτός από τις αναφερόμενες στις αστικές συγκοινωνίες της Θεσσαλονίκης και τον ΟΑΣΘ.

4. Αυτές που αναφέρονται στη Δ/νση Εμπορευματικών Μεταφορών, στη Δ/νση Οδικής Κυκλοφορίας, στη Δ/νση Τεχνικής Οχημάτων και στη Δ/νση Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων.

5. Αυτές που αναφέρονται στη Δ/νση Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτης Ανάγκης (ΠΣΕΑ).

6. Από τη Δ/νση Ανάπτυξης και Εποπτείας Επικοινωνιών αυτές που αναφέρονται στην εποπτεία των Ελληνικών Ταχυδρομείων (ΕΛΤΑ).

7. Από τις διευθύνσεις Νομοθετικού Συντονισμού και Κωδικοποίησης, Οικονομικού και Επιθεώρησης, αυτές που ανάγονται στα θέματα των παραγράφων 1 έως 6.

Άρθρο 2

1. Στις κατά το άρθρο 1 αρμοδιότητες του Υφυπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών περιλαμβάνονται:

α) Η πρόταση για την έκδοση ατομικών και κανονιστικών διαταγμάτων, καθώς και η έκδοση αποφάσεων ατομικού και κανονιστικού χαρακτήρα.

β) Η συνυπογραφή ατομικών ή κανονιστικών διαταγμάτων και αποφάσεων με άλλους Υπουργούς, Αναπληρωτές Υπουργούς και Υφυπουργούς.

γ) Οι κοινοβουλευτικές αρμοδιότητες συμπεριλαμβανομένης της νομοθετικής πρωτοβουλίας.

2. Οι κατά την προηγούμενη παράγραφο αρμοδιότητες ασκούνται ύστερα από συνεννόηση με τον Υπουργό, ο οποίος συνθέτει την ενιαία πολιτική του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών στο πλαίσιο της γενικής πολιτικής της Κυβέρνησης.

Άρθρο 3

1. Από τις αναφερόμενες στα προηγούμενα άρθρα αρμοδιότητες του Υφυπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών οι κοινοβουλευτικές, κανονιστικές καθώς και αυτές που αφορούν στη συγκρότηση ή τον διορισμό των οργάνων Διοίκησης του κατά το άρθρο 1 παρ. 2 εποπτευομένου Οργανισμού ασκούνται παράλληλα και από τον Υπουργό.

2. Από τις προσδιοριζόμενες στο άρθρο 1 αρμοδιότητες του Υφυπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, αυτές που σχετίζονται με τις διακρατικές σχέσεις, τους διεθνείς οργανισμούς και την Ευρωπαϊκή Ένωση ασκούνται παράλληλα και από τον Υπουργό.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 2 Φεβρουαρίου 1996

Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΣΗΜΙΤΗΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ Γ. ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ

Αριθ. 22580 (6)

Τροποποίηση της 7014/92 απόφασης της Νομ. Πειραιά.

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ Δ/ΝΤΗΣ ΑΘΗΝΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1) Την αριθμ. 7014/21.5.92 απόφαση της Νομαρχίας Πειραιά (ΦΕΚ 458/92 τ.Β') με την οποία συστάθηκε στο Δήμο Ελληνικού Ιδιο Ν.Π. με την επωνυμία «7η Σχολική Επιτροπή Ελληνικού».

2) Την 80/95 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ελληνικού, αποφασίζουμε:

Τροποποιούμε την παρ. Α' της 7014/92 απόφασης της Ν. Πειραιά ως εξής:

α) Συστήνουμε στο Δήμο Ελληνικού του Νομού Αττικής ίδιο Νομικό πρόσωπο με την επωνυμία «7η Σχολική Επιτροπή Ελληνικού» 2ο Γυμνάσιο Αποδήμων Ελληνοπαίδων Ελληνικού.

Κατά τα λοιπά ισχύει ως έχει η 7014/92 απόφαση

Κάλυψη Δαπάνης

Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται επιπλέον δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 5 Ιανουαρίου 1996
Ο Περιφ/κός Δ/ντής
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΤΡΙΒΑΝΟΣ

Αριθ. 305 (7)

Χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος Κοινων. Λειτουργού στην Παναγιούλα Καρελλάκη.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΔΩΔ/ΣΟΥ

Με την 188/24.1.1996 απόφαση του Νομάρχη Δωδ/σου, χορηγήθηκε άδεια άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικού Λειτουργού στην Παναγιούλα Καρελλάκη του Χρυσοστόμου, κατοίκου Δωδ/σου (Παραδείσι Ρόδου).

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ρόδος, 30 Ιανουαρίου 1996
Με εντολή Νομάρχη
Ο Διευθυντής
Β. ΣΟΦΟΣ

Αριθ. 28/582 (8)

Χορήγηση άδειας μεταφοράς τμημάτων του ιδιωτικού ΤΕΛ «ΞΥΝΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ».

Ο ΠΡΟΪΣΤ/ΝΟΣ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ Δ.Ε.Ν. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το Β.Δ. 685/72 άρθρο 9 παρ. 1
2. Το Π.Δ. 813/77
3. Το Π.Δ. 472/83
4. Την Α.Π. 28/4340/17.8.95 απόφαση του Νομάρχη Θεσ/νίκης «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων Νομάρχη, παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής ΕΝΤΟΛΗ ΝΟΜΑΡΧΗ».
5. Την Έκθεση επιτροπής ελέγχου καταλληλότητας διδακτηρίου και εργαστηριακού εξοπλισμού που συστάθηκε με την αριθμ. 28/7238/19.12.95 απόφαση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Δ.Ε.Ν. Θεσ/νίκης.
6. Την αριθμ. 1/29.1.96 πράξη του ΠΥΣΔΕ Θεσ/νίκης, αποφασίζουμε:

Να χορηγηθεί άδεια μεταφοράς των τμημάτων, που αναφέρονται στην παραπάνω πράξη του ΠΥΣΔΕ, του Ιδιωτ. ΤΕΛ «ΞΥΝΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ» από την οδό Ταντάλου 24 στην οδό Λ. Σοφού 20 και για 65 μαθητές ανά βάρδια.

Η άδεια μεταφοράς ισχύει από το τρέχον σχολικό έτος 1995-96.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Θεσσαλονίκη, 6 Φεβρουαρίου 1996

Ο Προϊστάμενος Δ/νσης Δ.Ε.
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ

Αριθ. Οικ. 777 (9)

Χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικού Λειτουργού στην Καλλιόπη Παπαβλάχου του Παναγιώτη.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

Με την υπ' αριθ. 4973/19.1.96 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά έχει χορηγηθεί στην Καλλιόπη Παπαβλάχου του Παναγιώτου, άδεια άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικού Λειτουργού.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πειραιάς, 19 Ιανουαρίου 1996
Ο Νομάρχης
ΧΡ. ΦΩΤΙΟΥ

Αριθ. Οικ. 778 (10)

Χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικού Λειτουργού στον Αντώνιο Βλέσσα του Κων/νου.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

Με την υπ' αριθ. 97/19.1.96 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά έχει χορηγηθεί στον Αντώνιο Βλέσσα του Κων/νου, άδεια άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικού Λειτουργού.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πειραιάς, 19 Ιανουαρίου 1996
Ο Νομάρχης
ΧΡ. ΦΩΤΙΟΥ

Αριθ. Οικ. 779 (11)

Χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικού Λειτουργού στην Αργυρή Δούκη του Ιωάννου.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

Με την υπ' αριθ. 5918/19.1.96 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά έχει χορηγηθεί στην Αργυρή Δούκη του Ιωάννου, άδεια άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικού Λειτουργού.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πειραιάς, 19 Ιανουαρίου 1996
Ο Νομάρχης
ΧΡ. ΦΩΤΙΟΥ

Αριθ. Οικ. 780 (12)

Χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικού Λειτουργού στην Αγγελική Παπαδοπούλου του Κων/νου.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

Με την υπ' αριθ. 254/19.1.96 απόφαση του Νομάρχη Πειραιά έχει χορηγηθεί στην Αγγελική Παπαδοπούλου του Κων/νου, άδεια άσκησης επαγγέλματος Κοινωνικού Λειτουργού.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πειραιάς, 19 Ιανουαρίου 1996
Ο Νομάρχης
ΧΡ. ΦΩΤΙΟΥ

Αριθ. 1452 (13)

Τροποποίηση του ΟΕΥ του Β' ΚΑΠΗ Δήμου Τρικκαίων.

Ο ΠΕΡΙΦ/ΚΟΣ Δ/ΝΤΗΣ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 12 Ν. 1188/81 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 8 παρ. 5 του Ν. 2307/95.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 6 Ν. 2240/94 του άρθρου 34 παρ. 2 Ν. 2190/94, του άρθρου 27 του Ν. 2081/92 και του άρθρου 16 Π.Δ. 22/90.

3. Την αρ. 6/95 απόφαση του Δ.Σ. του Β' ΚΑΠΗ Δήμου Τρικκαίων και την αρ. 211/95 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Τρικκαίων.

4. Την αριθμ. 14/95 απόφασης - γνωμοδότηση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Προσωπικού Ο.Τ.Α. Ν. Τρικάλων.

5. Το γεγονός ότι με την τροποποίηση αυτή συνιστώνται δύο (2) νέες θέσεις, μία κλάδου ΔΕ1 Διοικητικού και μία κλάδου ΥΕ16 Προσωπικού καθαριότητας, για τις οποίες συντρέχουν οι οικονομικές προϋποθέσεις (πίστωση) που απαιτούνται από τις σχετικές διατάξεις, αποφασίζουμε:

Τροποποιούμε τον Οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας του Β' ΚΑΠΗ Δήμου Τρικκαίων, όπως ακριβώς διαλαμβάνεται στην αρ. 6/95 απόφαση του Δ.Σ. του Β' ΚΑΠΗ Δήμου Τρικκαίων και ορίζουμε τη διάρθρωση των θέσεων προσωπικού κατά κατηγορία και κλάδο, ως ακολούθως:

1. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΕ

α. Μία (1) θέση κλάδου ΤΕ2 Κοινωνικών Λειτουργών με βαθμούς Δ-Α.

β. Μία (1) θέση κλάδου ΤΕ6 Αδελφών Επιστρεπτριών με βαθμούς Δ-Α

γ. Μία (1) θέση κλάδου ΤΕ10 Φυσικοθεραπευτών με βαθμούς Δ-Α.

δ. Μία (1) θέση Κλάδου ΤΕ18 Εργαθεραπευτών με βαθμούς Δ-Α.

2. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕ

Μία (1) θέση κλάδου ΔΕ1 Διοικητικού με βαθμούς Δ-Α.

3. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΕ

α. Μία (1) θέση κλάδου ΥΕ15 Οικογενειακών βοηθών με βαθμούς Ε-Β.

β. Μία (1) θέση κλάδου ΥΕ16 προσωπικού καθαριότητας με βαθμούς Ε-Β.

4. Προσωπικό με σύμβαση Ιδιωτικού Δικαίου

Μία (1) θέση Ιατρού με σύμβαση Ι.Δ. ορισμένου χρόνου.

Με την ανωτέρω απόφαση τροποποίησης του ΟΕΥ του Β' ΚΑΠΗ Δήμου Τρικκαίων, συνιστώνται δύο (2) νέες θέσεις, μία (1) κλάδου ΔΕ1 Διοικητικού με βαθμούς Δ-Α και μία (1) θέση κλάδου ΥΕ16 Προσωπικού Καθαριότητας με βαθμούς Ε-Β.

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης προκαλείται δαπάνη εις βάρος του προϋπολογισμού του Β' ΚΑΠΗ Δήμου Τρικκαίων, ύψους 15.255.968 δρχ. και θα καλυφθεί με τροποποίηση του προϋπολογισμού του Β' ΚΑΠΠΗ Δήμου Τρικκαίων.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Τρίκαλα, 31 Ιανουαρίου 1996

Ο Περιφ/κός Διευθυντής
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΑΝΤΟΣ

(14)

Καθορισμός ανώτατου αριθμού αντικρυστών των μελών του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών ΑΕ.

Απόφαση Αρ. 2

(Συνεδρίαση Δ.Σ. 3/25.1.96)

ΤΟ Δ.Σ. ΤΟΥ ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΩΝ ΑΘΗΝΩΝ ΑΕ

Αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 13, παρ. 1 και 3-8 του Α.Ν. 2341/40 (ΦΕΚ 153 Α) όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 19, παρ. 3 του Ν. 2324/95 (ΦΕΚ 146/Α/17.7.95).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 23 του Ν. 2324/95 (ΦΕΚ 146/Α/17.7.95), αποφασίζει:

α) Καθορίζει σε πέντε τον ανώτατο αριθμό αντικρυστών που μπορεί να απασχολεί κάθε τακτικό μέλος του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών Α.Ε.

β) Καθορίζει σε τέσσερις τον ανώτατο αριθμό αντικρυστών κάθε τακτικού μέλους του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών ΑΕ, οι οποίοι επιτρέπεται να παρίστανται στις δημόσιες συνεδριάσεις του Χρηματιστηρίου, εφόσον όμως ο αριθμός των παρισταμένων στη συνεδρίαση ανά ΑΧΕ δεν υπερβαίνει τους πέντε.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 6 Φεβρουαρίου 1996

Ο Πρόεδρος
ΜΑΝΩΛΗΣ ΞΑΝΘΑΚΗΣ

Αριθ. 145 (15)

Καταγγελία του Ευάγγελου Τασούλα κατά (α) της Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε., (β) της Τράπεζας ABN-AMRO, (γ) της Τράπεζας Barclays, (δ) της Εμπορικής Τράπεζας της Ελλάδος Α.Ε., (ε) της Τράπεζας Societe Generale, (στ) της Τράπεζας Εργασίας Α.Ε. και (ζ) της Εμπορικής Χρηματιστηριακής Ανωνύμου Εταιρείας, για παράβαση του Ν. 703/77.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 20/1996

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - ΤΜΗΜΑ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 23η Νοεμβρίου 1995 και ώρα 9 π.μ. με την εξής σύνθεση:

Προεδρεύων: Μιχαήλ Φράγκος, κωλυομένου του Νικολάου Σακελλαρόπουλου.

Μέλη: Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος,

Λεωνίδας Νικολούζος,

Δημήτριος Τζουγανάτος (εισηγητής).

Γραμματέας: Απόστολος Ντάφλος, αναπληρωτής, κωλυομένης της τακτικής Αλεξάνδρας Μαρίας Ταραμπίκου.

Θέμα της συνεδρίασης η από 21.12.1993, υπ' αριθμ. πρωτ. Α1-1511, καταγγελία του Ευάγγελου Τασούλα κατά (α) της Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε., (β) της Τράπεζας ABN-AMRO, (γ) της Τράπεζας Barclays, (δ) της Εμπορικής Τράπεζας της Ελλάδος Α.Ε., (ε) της Τράπεζας Societe Generale, (στ) της Τράπεζας Εργασίας Α.Ε. και (ζ) της Εμπορικής Χρηματιστηριακής Ανωνύμου Εταιρείας, για παράβαση του Ν. 703/77.

Στη συνεδρίαση παρίσταντο (i) ο καταγγέλων, Ευάγγελος Τασούλας, αρχιτέκτων, κάτοικος Αθηνών, οδός Πρατίνου, αριθμ. 40-42, μετά των πληρεξουσίων του δικηγόρων Αθανασίου Μπασαγιάννη, Ονούφριου Φαρμακίδη και Βιργινίας Θεοδωροπούλου, ii) η Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου, Σταύρου Λιναρδάκη, (iii) η Τράπεζα ABN-AMRO πληρεξουσίων της δικηγόρων, Κωνσταντίνου Εμμανουήλ και Αβρακόμης Καρλαύτη, (iv) η Τράπεζα Barcleys δια των πληρεξουσίων της δικηγόρων, Παναγιώτη Κομματά και Ιωάννη Δρυλλεράκη, (v) για την Εμπορική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε. η Μαρία Σαρρή, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Επενδυτικής Τραπεζικής, μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου, Βασιλείου Πρωτοπαπά, (vi) η Τράπεζα Societe Generale δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου, Μιχάλη Τσιμπρή, (vii) η Τράπεζα Εργασίας Α.Ε. δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου, Αντώνη Αντάπαση και (viii) η Ανώνυμος Εταιρεία Εμπορική Χρηματιστηριακή δια του πληρεξουσίοουυ της δικηγόρου, Βασιλείου Πρωτοπαπά.

Στην αρχή της συζήτησης έλαβε το λόγο η Γενική Εισηγήτρια, Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε την έγγραφη εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της υποθέσεως και πρότεινε να γίνει δεκτή η καταγγελία.

Στη συνέχεια έλαβαν το λόγο τόσο ο καταγγέλων όσο και οι καταγγελόμενοι, ανέπτυξαν τις απόψεις του και έδωσαν τις πληροφορίες και τις διευκρινίσεις που ζήτησαν ο Προεδρεύων και τα μέλη της Επιτροπής που έλαβαν το λόγο και ο μεν πρώτος ζήτησε την αποδοχή της καταγγελίας οι δε δεύτεροι την απόρριψή της αναφερόμενοι στα υπομνήματα τους που θα καταθέσουν. Εδόθη δε προθεσμία, μέχρι την 1η Δεκεμβρίου 1995 και ώρα 12 μ.μ., στα ενδιαφερόμενα μέρη να προσκομίσουν υπομνήματα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού - Τμήμα Α' συνήλθε σε διάσκεψη, με τετραμελή σύνθεση, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1/1995 απόφασή της, την 19η Ιανουαρίου 1996 και ώρα 10 π.μ. στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου, κατά την οποία, αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τις απόψεις που διετύπωσαν, εγγράφως και προφορικώς, τα ενδιαφερόμενα μέρη, και τις καταθέσεις των μαρτύρων, κατά τη συζήτηση της υποθέσεως την 23 Νοεμβρίου1995, καθώς επίσης και τα υπομνήματα τα οποία υπέβαλαν.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Με την από 21.12.1993, υπ' αρ. πρωτ. Α1-1511, καταγγελία του ο Ευάγγελος Τασούλας ισχυρίζεται ότι κατά τις δημόσιες εγγραφές για τη διάθεση των μετοχών από την αύξηση κεφαλαίου των εταιριών ΑΕΓΕΚ, ΘΕΜΕΛΙΟΔΟΜΗ ΑΕ. και ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΑΕ. που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 2-5.11.1993, 9-12.11.1993 και 16-19.11.1993 αντιστοίχως, οι Τράπεζες Εμπορικής και Societe Generale αφενός και η Εμπορική Χρηματιστηριακή αφετέρου για την πρώτη των ανωτέρω δημοσίων εγγράφων, οι Τράπεζες Εργασίας, Πειραιώς και Barclays για τη δεύτερη και οι Τράπεζες Εμπορική και ABN AMRO αφενός και η Εμπορική Χρηματιστηριακή αφετέρου για την τρίτη, ενεργούσες ως ανάδοχοι για την κάλυψή της αύξησης κεφαλαίου των ανωτέρω εταιριών, παρέβησαν τις διατάξεις των άρθρων 1 και 2 Ν. 703/77, επειδή απαιτούσαν από τους υποψήφιους επενδυτές που κατά την εγγραφή αντί κατάθεσης μετρητών προσκόμιζαν εγγυητική επιστολή αξίας ίσης προς εκείνη των αιτουμένων μετοχών, την καταβολή προμήθειας για την αποδοχή της εγγυητικής επιστολής ύψους μέχρι και 0,4% επί της αξίας της.

Όπως προέκυψε από την έρευνα της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, από την ενώπιον της Επιτροπής συζήτηση της 23.11.1995 και από τα προσαχθέντα αποδεικτικά μέσα, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και οι καταθέσεις των μαρτύρων, οι καθών η καταγγελία μετά την αύξηση των αιτήσεων για εγγραφή στην έκδοση μετοχών που παρατηρήθηκε στις δημόσιες εγγραφές που πραγματοποιήθηκαν κατά τους θερινούς μήνες του 1993, καθιέρωσαν πράγματι ως πρακτική, την οποία και ακολούθησαν εφεξής, να απαιτούν προμήθεια από τους επενδυτές που ενεγράφοντο προσκομίζοντας εγγυητική επιστολή, ύψους κυμαινόμενου αλλ' όχι ανωτέρου του 0,4% της αξίας της εγγυητικής επιστολής, μέχρις ότου ο τρόπος αυτός εγγραφής καταργήθηκε με την από 24/27.10.1994 απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, η οποία κατέστησε πλέον δυνατή την εγγραφή μόνον με τη δέσμευση καταθέσεων των επενδυτών.

Μία μορφή επιχειρηματικής συμπεριφοράς που περιορίζει τον ανταγωνισμό συνιστά παράβαση του Ν. 703/77 είτε ως αποτέλεσμα συμφωνίας ή εναρμονισμένης πρακτική κατά το άρθρο 1 είτε ως καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης ή σχέσης οικονομικής εξάρτησης κατά τα άρθρα 2 και 2α Ν. 703/77.

Υπ' αυτήν την έννοια η απαίτηση από όλες τις καθών προμήθειες αποδοχής για εγγραφές με εγγυητικές επιστολές στο μέτρο που εισάγει έναν ενιαίο έναντι των επενδύσεων συναλλακτικό όρο, είναι αντίθετη προς την διάταξη του άρθρου 1 Ν. 703/77, εφόσον στηρίζεται σε συμφωνία ή εναρμονισμένη πρακτική των καθών.

Δεδομένου ότι δεν αποδείχθηκε κάποιας μορφής συμφωνία μεταξύ των καθών για την ενιαία συμπεριφορά τους ως προς την αξίωση προμήθειας αποδοχής εγγυητικών επιστολών από τους επενδυτές κατά τις υπό κρίση δημόσιες εγγραφές, η παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 Ν. 703/77 στοιχειοθετείται, αν πιθανολογηθεί ότι η συμπεριφορά αυτή δεν είναι αποτέλεσμα ανεξάρτητης επιχειρηματικής πρακτικής της καθεμιάς των καθών και προσαρμογής τους σε νέα οικονομικά δεδομένα αλλ' αποτέλεσμα συνεννόησης ή εν πάση περιπτώσει μεταξύ τους ανταλλαγής πληροφοριών που καθιστά στη μία σαφείς τις προθέσεις επιχειρηματικής δράσης της άλλης.

Επ' αυτού οι καθών ισχυρίζονται, ότι η επιβολή προμήθειας στις εγγραφές με εγγυητική επιστολή υπαγορεύθηκε από την ανάγκη αφενός να αντιμετωπίσουν το κόστος, με το οποίο συνδέεται η αποδοχή των εγγυητικών επιστολών, και αφετέρου να καλύψουν την απώλεια των κερδών, τα οποία θα πραγματοποιούσαν από την εκμετάλλευση των δεσμευμένων κεφαλαίων των επενδυτών μέχρι της αποδόσεώς τους στην εκδίτρια ή/και, σε περίπτωση υπερκάλυψης, μέχρι την επιστροφή τους στους επενδυτές, αν η εγγραφή είχε γίνει με κατάθεση μετρητών.

Η πιθανότητα μια επιχειρηματική συμπεριφορά να βασίζεται σε εναρμονισμένη πρακτική είναι τόσο μικρότερη όσο περισσότερο εύλογη εμφανίζεται η συμπεριφορά αυτή ως φυσιολογική και αναμενόμενη αντίδραση της επιχείρησης στις συνθήκες που επικρατούν στην αγορά. Στην υπό κρίση περίπτωση η απαίτηση προμήθειας για την αποδοχή εγγυητικής επιστολής εμφανίζεται εύλογη, αφού η εγγραφή με προσκόμιση εγγυητικής επιστολής είναι μια έκτακτη υπηρεσία προς τον επενδυτή, η οποία δεν προβλέπεται στη σύμβαση αναδοχής για την κάλυψη έκδοσης μετοχών με δημόσια εγγραφή που συνάπτεται μεταξύ εκδότριας και αναδόχου. Κατά πόσον το ύψος της προμήθειας που οι καθών απαιτούσαν ήταν εύλογο, είναι ζήτημα κρίσιμο στα πλαίσια της απαγόρευσης του άρθρου 1 παρ. 1 Ν. 703/77 μόνον εφόσον η συμπεριφορά αυτή αποτελεί προϊόν εναρμονισμένης πρακτικής των καθών.

Στην υπό κρίση υπόθεση δεν πιθανολογείται εναρμονισμένη πρακτική των καθών ως προς την επιβολή προμήθειας για την αποδοχή εγγραφών με εγγυητικές επιστολές, αφού η προμήθεια δεν είχε το ίδιο ύψος σε όλους τους αναδόχους των υπό κρίση δημοσίων εγγραφών αλλά στις περισσότερες περιπτώσεις ούτε για όλους τους πελάτες του ίδιου αναδόχου. Είναι αληθές ότι η εναρμονισμένη πρακτική δεν προϋποθέτει κατ' ανάγκη ταυτότητα της συμπεριφοράς των εμπλεκομένων επιχειρήσεων. Μια εναρμόνιση σε βασικά σημεία μπορεί κατά περίπτωση να αρκεί για την αποδοχή παράβασης του άρθρου 1 παρ. 1 Ν. 703/77. Υπ' αυτήν την έννοια θα μπορούσε καταρχήν να γίνει δεκτό ότι υπήρξε εναρμονισμένη πρακτική των καθών ως προς την απαίτηση προμήθειας αποδοχής. Η εναρμονισμένη πρακτική όμως εμφανίζεται εύλογη για τις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις, όταν δι' αυτής αίρονται οι αβεβαιότητες που δημιουργεί η ποικιλία των επιχειρηματικών συμπεριφορών και παραμερίζεται η δυνατότητα εναλλακτικών δυνατοτήτων του αντισυμβαλλομένου. Στην παρούσα περίπτωση οι διαφοροποιήσεις ως προς το ύψος της προμήθειας, οι οποίες έφθασαν και αρκετές φορές υπερέβαιναν το 100%, όπως στις εγγραφές ΑΕΓΕ και ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ Α.Ε., δεν απέκλειαν τις προϋποθέσεις

ανταγωνισμού μεταξύ των καθών.

Κατά συνέπεια, εξαιτίας των εν λόγω διαφοροποιήσεων ως προς το ύψος της προμήθειας για την αποδοχή εγγυητικών επιστολών κατά την εγγραφή και ενόψει του καθεστώτος διαφάνειας που ισχύει μεταξύ των τραπεζών και χρηματιστηριακών εταιριών που ενεργούν ως ανάδοχοι, η οποία ευνοεί τη δημιουργία παράλληλης συμπεριφοράς επιχειρήσεων μη οφειλομένης σε συνεννόηση των επιχειρήσεων αυτών, εκτιμάται ότι η απαίτηση προμήθειας αποδοχής επί εγγραφών με εγγυητικές επιστολές αποτελεί αναμενόμενη αντίδραση των αναδόχων για κάλυψη των κερδών που τους διέφευγαν από τη μη εγγραφή με κατάθεση μετρητών και όχι αποτέλεσμα εναρμονισμένης πρακτικής.

Για τους λόγους αυτούς η υπό κρίση καταγγελία πρέπει να απορριφθεί ως προς τον ισχυρισμό ότι η συμπεριφορά των καθών συνιστά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 Ν. 703/77.

Όσον αφορά την εξέταση της συμπεριφοράς των καθών ως καταχρηστικής, αυτή σωστά περιορίσθηκε από τη Γραμματεία στο άρθρο 2, αφού είναι προφανές, ότι δεν ισχύουν εν προκειμένω οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 2α Ν. 703/77. Κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης κατά την έννοια του άρθρου 2 μπορεί να αποτελεί η επιβολή στον αντισυμβαλλόμενο μη ευλόγων όρων συναλλαγής. Υπ' αυτήν την έννοια η επιβολή προμήθειας για την αποδοχή εγγυητικών επιστολών δυνατόν καταρχήν να συνιστά παράβαση του άρθρου 2, εφόσον το ύψος της προμήθειας αποτελεί πράγματι «μη εύλογο όρο συναλλαγής». Ακόμη όμως και αν κριθεί ότι ο εν λόγω όρος συναλλαγής δεν είναι εύλογος, θα πρέπει, να γίνει δεκτή η εφαρμογή του άρθρου 2, να αποδειχθεί ότι η επιβολή αυτού του μη ευλόγου όρου συναλλαγής προέρχεται από επιχειρήσεις με δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά.

Όπως γίνεται γενικά δεκτό, δεσπόζουσα θέση κατέχει μια επιχείρηση, όταν έχει δυνατότητα ανεξάρτητης συμπεριφοράς έναντι των ανταγωνιστών, των πελατών ή των προμηθευτών της. Η δεσπόζουσα θέση μπορεί, κατά το άρθρο 2, να είναι και συλλογική με την έννοια ότι τη δεσπόζουσα θέση κατέχουν από κοινού περισσότερες της μιας επιχειρήσεις (ολιγοπώλιο με δεσπόζουσα θέση). Δεδομένου ότι στην παρούσα υπόθεση καμμιά από τις καθών δεν ενεργούσε μόνη της στις υπό κρίση εγγραφές, η εξέταση της δεσπόζουσας θέσης περιορίζεται κατ' ανάγκη στην ύπαρξη ή μη συλλογικής δεσπόζουσας θέσης.

Για να γίνει δεκτή η ύπαρξη συλλογικής δεσπόζουσας θέσης δεν αρκεί η ολιγοπωλιακή δομή της σχετικής αγοράς. Απαραίτητη είναι η συνδρομή δύο προϋποθέσεων που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά: αφενός έλλειψη αξιόλογου ανταγωνισμού μεταξύ των μελών του ολιγοπωλίου και αφετέρου έλλειψη σημαντικής ανταγωνιστικής πίεσης προς τους ολιγοπωλητές από τρίτες εκτός ολιγοπωλίου ευρισκόμενες επιχειρήσεις.

Η εκτίμηση της θέσης των καθών στη σχετική αγορά προϋποθέτει οριοθέτησή της. Για την κατ' αντικείμενο οριοθέτηση εξετάζεται, αν η κάθε δημόσια εγγραφή θα πρέπει να θεωρηθεί ως χωριστή αγορά, αν ως σχετική αγορά θα πρέπει να θεωρηθούν οι δημόσιες εγγραφές μιας συγκεκριμένης περιόδου ή αν στην σχετική αγορά θα πρέπει να συνυπολογισθεί και η δευτερογενής (χρηματιστηριακή) αγορά μετοχών μιας συγκεκριμένης περιόδου. Η ταύτιση της σχετικής αγοράς με εκείνη της κάθε δημόσιας εγγραφής δεν μπορεί να γίνει δεκτή, δεδομένου ότι ανάλογες, λειτουργικά εναλλάξιμες, επενδυτικές ευκαιρίες παρουσιάζουν και άλλες δημόσιες εγγραφές. Με το ίδιο σκεπτικό θα έπρεπε καταρχήν στην ίδια αγορά να συμπεριληφθεί και η δευτερογενής αγορά συμμετοχών αξιογράφων. Ωστόσο, στην παρούσα υπόθεση θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι κατά την περίοδο των υπό κρίση εγγραφών, οι προοπτικές κέρδους στην πρωτογενή αγορά τίτλων εξαιτίας της ραγδαίας ανόδου της χρηματιστηριακής τιμής των νεοεισαγομένων μετοχών στη δευτερογενή αγορά μέσα σε βραχύτατο χρόνο, υπερείχαν κατά κανόνα των απευθείας αγορών στη δευτερογενή. Υπ' αυτήν την έννοια κατά την κρίσιμη χρονική περίοδο από την επιβολή της προμήθειας για την αποδοχή εγγραφών με εγγυητικές επιστολές μέχρι την κατάργηση της δυνατότητας εγγραφής με εγγυητική επιστολή, θα ήταν ορθότερο να θεωρηθεί ως σχετική ή πρωτογενής αγορά.

Παρ' όλα αυτά στη συγκεκριμένη περίπτωση η οριοθέτηση της σχετικής αγοράς δεν είναι καθοριστικής σημασίας για την εκτίμηση της ύπαρξης ή μη συλλογικής δεσπόζουσας θέσης. Και τούτο διότι, όπως ήδη έγινε δεκτό, δεν αποδείχθηκε ενιαία και ομοιόμορφη συμπεριφορά των καθών προς τους επενδυτές, η οποία να αποκλείει τον μεταξύ των καθών ανταγωνισμό και να στερεί τον υποψήφιο επενδυτή από διαφορετικές εναλλακτικές λύσεις. Αντίθετα, διαπιστώθηκε ότι σε ορισμένες περιπτώσεις η προμήθεια της μιας των καθών ήταν υπερδιπλάσια εκείνης που απαιτείτο από άλλη. Με αυτό το δεδομένο πρέπει να γίνει δεκτό ότι δεν θεμελιώνεται συλλογική δεσπόζουσα θέση των καθών. Συνεπώς η καταγγελία είναι απορριπτέα και ως προς την αιτίαση ότι οι καθών με την καθιέρωση προμήθειας αποδοχής για εγγραφές με εγγυητική επιστολή παρέβαιναν την απαγόρευση του άρθρου 2 Ν. 703/77.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

απορρίπτει την από 21.12.1993 υπ' αριθμ. πρωτ. Α1 - 1511 καταγγελία του Ευαγγέλου Τασούλα.

Η απόφαση εκδόθηκε την 30η Ιανουαρίου 1996.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Αθήνα, 2 Φεβρουαρίου 1996

Ο Προεδρεύων
ΜΙΧΑΗΛ ΦΡΑΓΚΟΣ

Ο Εισηγητής	Ο Γραμματέας
ΔΗΜΗΤ. ΤΖΟΥΓΑΝΑΤΟΣ	ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΤΑΦΛΟΣ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ